

Speelautomatenhal nieuwe stijl

Eigenlijk houdt dat alleen maar in: de hal is onderdeel van een amusementsbedrijf gecombineerd met horeca of hotelvoorziening en gericht op een wat ouder publiek.

Dit komt in zicht door de ommezwaai die de PvdA fractie onlangs heeft gemaakt. Die kwam vast niet uit de lucht vallen, want met een zelden vertoonde snelheid ligt er nu al een principebesluit voor ons, in juni zou dan al een vervolg voorstel in de raad liggen en kan de gunningsprocedure gaan lopen. In september kan dan al bekend zijn wie de 'mooiste van het land' is....het kan blijkbaar niet snel genoeg gaan, niet teveel bedenktijd, lijkt het motto.

De argumenten die in de raadsbijeenkomst door de PvdA fractie naar voren zijn gebracht, geven blijk van betrokkenheid bij de stad:

- werkgelegenheid, het zou wel eens 40 of meer fte's op kunnen leveren en daarbij dan nog het vliegwieleffect op de rest van onze economie
- een locatie buiten de binnenstad is een verbetering t.o van de plannen jaren terug
- de zorg die getoond wordt voor jongeren, die zich liever niet op het pad van gokken moeten begeven

Op zich positief te waarderen, er lijkt goed over nagedacht te zijn.

Voordat u misschien gaat denken, dat onze fractie geschiedenis gaat schrijven: wij zijn principieel tegen gokken en het van overheidswege mogelijk maken ervan, kan onze instemming niet hebben. Sterker nog: wij vinden dat dit juist op alle manieren ontmoedigd en tegengegaan zou moeten worden.

Het toestaan van dit soort gelegenheden brengt altijd een spagaat met zich mee:

- we willen – terecht – niet dat jongeren dit pad opgaan, maar van ouderen kan het ons minder schelen?
- exploitanten moeten al te grote goklust ontmoedigen, wat natuurlijk zijn omzet niet bevordert: hoeveel enthousiasme mag je in die zelfbeperking verwachten, als er ook omzet gedraaid moet worden?
- er moeten allerlei voorzorgsmaatregelen bij om de nadelige effecten in te perken (verslaving, overlast), van te voren weten we eigenlijk al dat er hulpverlening bij moet.
- het rijk lanceert campagnes om te waarschuwen tegen verslaving en misbruik, maar vangt wel graag de accijnzen
- door dat er veel geld in deze branche omgaat is er groot risico op witwaspraktijken en dus moeten we daar weer maatregelen voor treffen. Ik citeer letterlijk uit de college besluiten d.d 10 april onder punt 8.

Wat ons betreft al punten genoeg om eens goed te bedenken of we dit moeten willen.

Het zou te kort door de bocht zijn om alleen te roepen dat we tegen zijn en niet ook in te gaan op de argumenten die aangevoerd zijn vóór dit principebesluit. Want o.i kloppen die toch niet met de feiten.

De PvdA benadrukte vooral de werkgelegenheid:

- de inschatting is 40 fte's /banen : voor een gokhal met automaten lijkt ons dat erg hoog ingeschat. Eén of twee mensen die een schroevendraaier kunnen hanteren, wat horeca en beveiligingsmensen, dan ben je er wel.
- Of er een vliegwiel effect voor de lokale economie optreedt en of dat alleen positief is, is niet onderzocht. Er gaan wellicht ook banen verloren door de concurrentie van dit project.
- Het aantal banen in het hotel dat erbij moet komen, zou er ook komen als je een andere vorm van leisure zou kiezen. Er blijft een groot risico zitten in de constructie om zo'n groot hotel te laten drijven op het amusino. Door de economische malaise en de concurrentie van internetgokken, lopen de omzetten terug. Het zou toch heel vervelend zijn als zo'n complex leeg komt te staan.

Wij willen de nadruk op iets anders leggen:

- omgerekend naar inwonersaantal lopen er in Gorinchem zo'n 238 mensen ernstig risico gokverslaafd te raken, waarvan 52 idd zo'n verslaving ontwikkelen (bron-Jellinek kliniek).
- Uit een rapport van Intraval uit 2012: kansspelautomaten in amusementscentra zijn het meest risicovol van alle kansspelen.
- Deskundigen geven aan, dat de beste preventie van gokverslaving zo min mogelijk aanbod is.
- De gemiddelde leeftijd van en gokverslaafde ligt hoger dan de PvdA blijkbaar verwacht: rond de 38 jaar.
- Dat is de leeftijd waarop veel mensen werken, een gezin hebben en allerlei maatschappelijke taken en verantwoordelijkheden hebben.
- De gevolgen hiervan zijn vaak: verlies van werk, gezinnen die ontwricht raken, grote schulden en mensen die in de schuldsanering belanden (en we hebben deze week gehoord, dat daar minder budget voor zal zijn). Het aantal zelfmoorden onder gokverslaafden is 2 keer zo hoog als gemiddeld.
- Je kunt hier verschillend tegenaan kijken; het kost misschien wel evenveel banen als het oplevert, of je telt de nieuwe werkgelegenheid voor de verslavingszorg en schuldhulpverlening e.d erbij. Maar dat is wel erg cynisch.

Een ander belangrijk argument van De PvdA betreft de locatie:

- Deze locatie (buiten de binnenstad) wordt als beter gekwalificeerd: een hogere drempel voor jongeren(die er idd niet zo snel zullen komen, ook gezien de zojuist genoemde gemiddelde leeftijd van gokverslaafden), en niet in die toch al lastig bereikbare binnenstad.
- Maar ook vlak aan een uitvalsweg: hoe interessant is dat voor mensen die door hoge omzetten en veel cashgeld wel eens in verleiding zouden kunnen komen? Hoe zit het met veiligheid? Moeten we straks ook rekening gaan houden met extra politie inzet, vanwege dit risico?

Algemene indruk :

Opvallend vinden wij de minimale aandacht voor de maatschappelijke ellende, criminaliteit die zo iets met zich mee kan brengen. De nadruk ligt o.i teveel op de economische kant.

Ons standpunt is helder: vanwege principiële bezwaren tegen het gokken, onze overtuiging over de verantwoording die de overheid hierin heeft om burgers te beschermen tegen de ellende die eruit voort kan vloeien én de genoemde praktische bezwaren tegen het vestigen van de speelautomatenhal nieuwe stijl, zullen wij tegen dit voorstel stemmen.